بسم الله الرحمن الرحيم

الدرس الخامس من(المنهاج) والثاني عشر مبحث العام والخاص

الباب الثاني فيما علم صدقه من الاخبار وهو سبعة في تقسيمه سبعة في نظر لكن اقول بنسب للكلام في الفصول عندنا فيما يقطع بصدقه فيما يقطه بكذبه فيما يظن بصدقه فيما يظن كذبه الحق ان الخبر منحصر بين الصدق والكذب لانه اما ان يكون مطابقا للواقع وهو الصدق واما ان لا يكون كذلك وهو الكذب

قال الجاحظ بينهما واسطة فقال الصادق المطابق للواقع مع اعتقاد كونه مطابقا والكاذب غير مطابق مع اعتقاد كونه غير مطابق واما الذي لا ااعتقاد لا اصحابه ليس بصدق ولا كذب سواء طابق الواقع ام لم يطابقه

والصحيح الراجح اما ان يكون صدقا واما ان يكون كذبا والصدق ماوافق الواقــع وطابق الواقع والكذب ماخالف الواقع

الفصل الاول فيما يقطع بدقه وهو اقسام سبعة يقطع بصدقه يجزم بصدقه

1/الخبر الذي علم وجود مخبره كما قال المصنف أي المخبر به حصول العلم به قد يكـون بالضـرورة كـأن تقـول الواحـد نصـف الاثـنين وقـد يكـون عن طريـق الاستدلال كقولنا العالم حادث نعم الذي حدثه هو الله جل في علاه

تقديم الخبر بهذه الطريقة صراحة في القلب منه شيء

2/خبر الله جل في علاه يقطع بصدقه قال لانه لـو جـاز الكـذب لكنـا في بعض الاوقات وهو وقت صدقنا اكمل منه من جهـة الصـدق واللـه تعـالى لـه الكمـال المطلق والعبد له العجز والمحض كلام فلسفي محض

الحق/ ان نقول الخبر الذي يقطع بصدقه هو خبر الله جل في علاه قال تعــالى 1/(ومن أصدق من الله قيلاً) 2/(ومن أصدق من الله حديثاً)فلا يصح هــذا الكلام ولا طرح هذا الكلام.

3/خبر الرسول صلى الله عليه وسلم جاء أنه يفيد العلم انه ادعى الصدق وجاءت المعجزة وفق ماادعاه. عقبل اذا قلنا خبر الرسول ادعى الصدق فظهرت المعجزة موافقة له وجه الاستدلال بهذاعلى ان هذا من الاخبار التي يقطع بصدقها؟

اذا ظهرت المعجزة وفق ماادعاه فإن المعجـزات لاتكـون للكفـرة وجـه الدلالـة المعجزة لاتكون للكافر والكذب بعيد عن الانبيـاء وان كنـا نـرجح الانبيـاء ليسـوا معصومين من الكبائرفهم مصمون من الكنائرفهم مصمون من الكذب.

4/خبر كل الامة لان الاجماع حجـة هـذا يتم عنـدما يكـون الاجمـاع قطعي الـذي يقول ظني ينازع في العلم والصحيح الاجماع يفيد العلم (لا تجتمـع امـتي على ضلالة) هناك مسائل فيها الامة اجمعت ولا مخالف لـه في هـذا البـاب الاجمـاع حجة يفيد القطع حجة على الجميع اذا اعتمـد الخـبر على الاجمـاع فإنـه يفييـد العلم

5/خـبر العـدد العظيم والجمم الغفـير عن الصـفات القائمـة في قلـوبهم من الشهوة والنفر والجوع والعطش كقول زيد انا جائع يقطع بصدق كأنه من بـاب الاقرار منه

6/ الخبر المحفوف بالقرائن وهذا يذهب اليه ، وهذا قد انكر معجزات النبي صلى الله عليه وسلم الخبر المحفوف بالقرائن يمكن ان نلخص فيه القول بأنه كالخبر الواحد هل يفيد العلم ام لا على اقوال ثلاثة القول الاول لا يفيد العلم مطلقاً القول الثاني/يفيد العلم مطلقاً الثالث/يفيد العلم اذا احتفت به القرائن وهذا نرجحه ابن حجر وغيره وهذا الذي ندين الله به ومن القرائن تتلقاه الامة بالقبول او كان في الصحيحين او او كل خبرحفته القرئان يفيد العلم كأن اخرج الحديث البخاري ومسلم القرائن اجمعت الامة على قبول البخاري ومسلم

7/المتواتر وهو خبر بلغت رواته في كثرة مبلغا احالت العادة توطؤهم على الكذب وفيه مسائل الاولى انه يفيد العلم مطلقا خلافا للسمنية فرقة ضالة من اهل البدع والضلالات قيل/ يفيد عن الموجود لا عن الماضي هل يفيد العلم يفيد عن الموجد لا عن الماضي الدليل انه يفيد العلم نعلم بالضرورة وجود البلاد النائية والاشخاص الماضية قيل نجد تفاوت بينه وبين قولنا الواحد نصف الاثنين قلنا للاستئناس

التواتر/ لغة التتابع تـواتر مجيء القـوم أي جـاؤوا واحـدا بعـد الاخـر في فـترة زمنية بينهماومنه قول الله جل في علاه (ثم أرسلنا رسولنا تترا)والمعـنى احـد بعد واحد بفترة بينهما

اصطلاحا/هو رواية جمع عن جمع يستحيل تواطؤهم على الكذب الى منتهاه.

المدرك عندهم في هذا الباب الحس يعني اما رواية واما السماع في الفصــل مسائل:

اولا/ احاديث المتواترة تفيد العلم اليقين سواء خبر عن امر موجود في زمننـا او الاخبار عن الازمنة والبلدان البعيـدة او الامـور الماضـية كإخبـار الانبيـاء عن القرون التي سبقتهم القرون الماضية

القول بأنه يفيد العلم/ هو قول الشافعي وابي حنيفة

وقالت السمنية/ هم قوم من عبدة الاوثان قالوا لا يفيد العلم يفيد الظن لم يفرقوا بين المتواتر والاحاد وقال قوم من السمنية فصل قوم من السمنية السامنية النائية قال ان كان خبرا عن المجود كالاشجار السموات البلاد النائية قال ان كان خبر عن موجود افاد العلم اتجاد كلمة الناس جميعا على مكان معين اذا المكان موجود وان كان عن ماضي فلا يفيد العلم.

فالوا/ان كان الخبر عن شي موجود افاد العلم كالبلاد النائية يكون بذلك كالمشاهدات والمنكر لذلك كالمنكر للمُشاهد لان المحسسات لماكانت معلومة ضرورياً لا يمكن الجحود بوجودها إلا السبسطائية وهم طائفة من الفلاسفة هؤلاء رد ذلك

لانهم ا<mark>صناف صنف</mark> نفى ثبوت الحقائق للاشياء،وصنف نهم شكوا فيها <mark>الصحيح</mark> الراجح/ بأن الخبر المتواتر يفيد علماً

لا بد ان تفهم هذه المسألة يتخذونها تكأه للكلام على رد آية الصـفات يقولـون مانرتضي في الكلام على الله جل وعلا إلا بمكان يقيناً او كـان في غلبـة الظن عندهم الآحاد مظنون فلا يرتب على شيئ هذه ادلة وضحة جدا انه يفيد العلم

قال المصنف الثانية/اذا تواتر الخبر افاد العلم ولا حاجة الى النظر خلافا لامـام الحرمين والحجة والكعبي والبصري وتوقف المرتضى والمعنى لـو كـان نظريـا لمـا يحصـل لمن يتـأتى لـه كالبلـه والصـبيان قيـل يتوقـف على العلم بامتنـاع تواطئهم على الكذب وان لا داعي لهم الى الكذب قلنا حاصل بقـوة قريبـة من الفعل فلا حاجة الى النظر،

فجمهور اهل العلم/ انه اذا تواتر الخبر افاد العلم لا حاجة معه الى كسب يعـني مقدمات ونتائج وتدقيق نظر وهذا... واختاره ايضا ابن الحاجب.

اما الكعبي من المعتزلة والشيرازي وابو مسلم قالوا بأنه كسبي ووفاقه ابن...والحسيني والامام الغزالي نقـل في المستصـفى مثـل هـذا الكلام لكنـه قال تحقيق القول في هذا الامر لانه عندنا من قال اذا تواطؤ خبر الاحـاد صـار حجة وافاد العلم وهذا الاصل

هم ينازعون في/ هذا للقول الثاني انه ليس كذلك ولا يفيد العلم الغزالي قـال المسألة فيها نظر وتحقيق القـول فيهـا انه ضـروري بمعـنى انـه لا يحتـاج في الاصول الى شعور توسط واسـطة مفضـية اليـه مـع ان الواسـطة حاضـرة في الذهن وليس ضروريا بمعنى انه حاصل من غير واسطة لقولنا القديم لا يكـون محدثا والموجود لا يكون معدوما فإنه لابد من حصول مقدمتين في النفس عند عدم الاجتمـاع هـذا الجمـع على الكـذب وايضـا اتفـاقهم على الاخبـار عن هـذه الواقعة لذلك الغزالي قـال في المستصـفى العلم بصـدق خـبر التـواتر يحصـل بواسطة هذه المقدمات

كذلك ليس باولى ومـاليس بـاولى هـل يسـمى ضـرورياً ربمـا اختلـف فيـه في الاصطلاح فقط والضرورة عند الاكثرين عبارة عن اولى

امام الحرمين قال المصنف عنه ايضا انه نظري وقصد صرح بالبرهان بموافقة الكعبي كما نقل المصنف لكنه نزل مذهب الكعبي على محمل يقارب مذهب الكعبي كما نقل المصنف لكنه نزل مذهب الكعبي على محمل يقارب مذهب الغزالي وهذه عبارة ذهب الكعبي الى ان العلم يصدق المخبرين متأثرا تواترا نظري وقد كثرة المطاعن عليه من اصحابه ومن عصمت الحق الذي جعله تنزيلا مذهبه عند كثرة المخبرين عن النظر في ثبوت...جامعة او انتفائها فلم يعني الرجل نظرا عقليا وفكرا ثبريا من باب الاستقراء سبق والتقسيم على مقدمة فليس ماذكره إلا الحق

الاصل ان امـام الحـرمين نقل عنـه انـه نظـري لانـه لابـد ان يعتمـد فيـه على المقدمات والنتائج والكلام على الثبروالتقسيم يقصد بذلك في مسألة انه يفيد العلم اتحد راي امام الحرمين والغزالي وكان هو رأي...ز ونزل مذهب الكعـبي عليه

المعنى الكعبي اصل قـال لايفيـد العلم لكن هم يقولـون يفيـد العلم لكن العلم في المقــدمات في كسـب هنـا في المسـألة والثـبر والتقسـيم والمقــدمات والنتائج.

القول الثالث توقف المرتضى/

واحتج الجمهـور بانـه/ لوكـان نظريـا لمـا حصـل لمن ليس هـو من اهـل النظـر كالصبيان والمجانين والبله ولما حصل علمنا انه ليس بنظــري لا المقــدمات ولا النظر في الثبر والتقسيم حتى يصل الى النتيجة المرجوه له.

في الدليلن نظر كما قال علماؤنا نمنع حصول العلم بـالمتواتر للصبيان حـال طفولتهم عدم حصول النظر والتمييز لهم حال كـونهم مـراهقين قـال وكـذاك نقل في البله باعتبار الحالتين.

اما الدليل/ فلا يلزم من كونه ضروريا العلم بانه ضرورة لعلم الشيء لا يستلزم بصفته فلا يستلزم العلم به ان يكون ضروريا

اما اصاحب القول /بأنه نظري خلاصة القول بانه يفيـد العلم وإفـادة العلم لهـا ادلة من اعظم الادلـة احـاديث العقائـد وعـذاب القبراكلهـا احـاد وتعضـد بتلقي الامة بالقبول

واما الذي قال بانه نظري/ يحتج ان العلم بالتضامن توقـف على العلم فامتنـاع توطؤ المخبرين على الكذب عادة وانه لا داعي له اليـه يعـني الكـذب من غـرض ديني او دنيوي وان كان متوقفا على حصول الغير كان نظرياً لاسـيما وان هـذه المقدمات نظرية والمطابقة في حال النظر اولى ان يكون نظرياً

<mark>صحيح لا بد في علم الاصول</mark> /ان يكون المرء قد اتقن التمرس في العلم الاصح ففهم النصوص وكتب الاصول هو ان تترجم الى ممارسة علمية

<mark>قـال الثالثة</mark>/ضـابطه إفـادة العلم وشـرطه ان لا يعلمـه السـامع ضـرورة وان لا يعتقد خلافه لشبهة دليل او تقليد وان يكون سند المخبرين إحساسا به

ضابطه افادة العلم طبعا افادة علم هذه ضابط ل إيش؟ضابط للتواتر

متى اخبر هذا الجمع الذي يستحيل توطؤهم على الكذب افاد خبرهم العلم علمنا انه متواتر، اذا جاء جمع اخبر بيء افاد علم وان قلنا اخبر بشي من المحسسات مثلاً وجود بلد ما مسماه نيروبي نقل افاد علما اذا كان الخبر وان الجمع الذين نقلوا هذا الخبر يستحيل تواطؤهم على الكذب افاد علما علمنا انه متواتر ان لم يفيد علما علمنا انه ليس متواتر ان افاد علم صار متواتر ان لم يفيد علم لا يكون متواتر

لذلك /من زعم بأن الخبر لا يفيـد علما مـانقول لـه ان هـذا متـواتر لا يمكن ان يقال هذا متواتر عنده على الاقل فهو عنده غير متواتر وقد يكـون متـواتر عنـد غيره والمسألة دائرة على افادة العلم.

فمن لم يعترف بحصول العلم له ضرورة لـه لم يرجـع في حصـول شـرئطه الا حصـول العلم بـه فمن لم يحصـل لـه العلم لا يمكن الاسـتدلال يعـني لا يمكن الاستدلال بالتواتر،

شروط المتواتر اربعة

الاول/ان يكون السامع له غير عالم بمدلولة ضرورة لانه لو علم به ضرورة كان محصلا والتحصيل حاصل بمنزلة الاستحالة كمنزلة تحصيل الممتنع.

لو ضربنا مثلا لذلك العقلاء والعلماء يقولون النفي والاثبات لا يجتمعان ولا يرتفعان فلو اخبر بذلك لم يزدد علما ولايستوعب لان النفي الاثبات لا يجتمعان ولا يرتفعان هذا لا يفيد علما المتواتر الذي لا يفيد علم ليس متواتر اذا جاء الخبر وجمع عن جمع فإنه ايضا ان لم يفيد علم ليس متواتر

الثاني/ان لا يكون السامع معتقدا خلافه اما لشبهة دليل وهذا يكون من العلماء او تقليد امامه ان كان عامياً لانه اذا اكتسب في ذهن واعتقد شيئا لا يمكن ان يقبل غيره قد رود في الاثار(حبك الشيء يعمي)وهذا كالذي عنده بدعة واردنا له الهداية لا تكون بحال من الاحوال وانت لم تستطيع ان تعلمه الا بازالت ماعنده ووضع العلم الصحيح

وحصول العلم بعدد متواتر يكون بالعادة لا بطريقة توليـد فإنـه ربمـا يتـواهم لا مدخل لما ذكر من الشرط حتى يختلف فعلـه حسـب اختلافـه فجـاز ان يختلـف ذلك بختلاف احوال السامعبن فيحصل للسامع اذا لم يكن قد اعتقد نقيض ذلـك الحكم قبل ذلك ولا يحصله اذا اعتقد

الكلام هو على افادة العلم وان الخبر اذا افـاد علمـا صـار متـواتر ويكـون بهـذا استدلال على توطؤواذا كـان الخـبر لا يفيـد علم لا يكـون متـواترا لُب المسـألة على الإفادة.

الثالث/ان يكون مستند المخبرين في الاخبار الاحساس،الاحساس بالمخبر عنـه باحدى الحـواس الخمس مسـتندهم احـد الحـواس الخمس لان مـالايكون كـذلك يجوز دخول الغلط والالتباس فيه فلاجرم انه لا يحصل به العلم.

التواتر /لابد او شيئ جمع عن جمع ثاني شيء افادة علم ثـالث سـيء ان يكـون المستند الحس

وان عارض بذلك امام الحرمين قـال لا معـنى لشـرط الحس في ان المطلـوب صدور الخبر عن العلم الضروري ثم قد يترتب على الحواس ودركها وقد يحصل عن قرائن الاحوال ولا اثر للحس فيها على الاختصاص من حيث لا يميز احمرار الحجر والغضب واصـفرار المخـوف والمرعـوب وانمـا العقـل يـدرك تمـيز هـذه الاحوال تابعه في هذا الكلام الامام البيضاوي تاج الدين السبكي قال بذلك والصحيح الراحج/ان نقول يفتقر الى الحس

ماقاله امام الحرمين فيه نظر لان ماذكره راجع الى الحس لان القـرائن الـتي تفيد العلم الضروري مستندة الى الحس ضرورة لانها لا تخلـوا ان تكـون حاليـة او مقالية وهما محسوسان ايضا اما القرئن العقلية فهي نظريـة لا محـال فلـو تسو التواتر فيها ولا تفييد الا علما نظريا.

قال المصنف/ وعددهم مبلغ يمتنع تواطؤهم على الكذب يعني عدد الذين ينطقون الاخبار ونقول ان هذا النقل يفييد علما وان هذا النقل يفييـد التـواتر يستدل به لابد ان يكون جمع عن جمع يستحيل توطؤهم على الكذب لذلك قــال القاضي لا يكفي الاربعة وإلا لافاد قول كل اربعة فلا يجب تزكيـة شـهود الزنـا لحصول العلم بالصدق او الكذب وتوقف في الخمسة

ورد بأن حصول العلم بفعل الله تعالى فلا يجب الاطراد وبالفرق بين الرواية والشهادة وشرط اثنا عشر كنقباء موسى وعشرون لقوله تعالى(ان يكن منكم عشرون)قيل انهم كانوانقباء يعني وصلوا اثنا عشر رجلا وقيل بل هم كنقباء موسى يعني عشرون كقوله تعال(إن يكن منكم عشرون صابرون)قال بعضهم بل اربعون لقوله تعالى(ومن اتبعك من المؤمنين) وكانوا أربعين ولقول الله جل في علاه(واختار موسى قومه سبعين رجلاً) على اثر ذلك قالوا سبعون وقالوا ايضا ثلاثة مائة وبضعة عشر رجلا عدادا لاهل بدر قال المصنف والكل

كأنه يقول عدد من يستحيل توطـؤهم على الكـذب ابتـداء بالاربعـة قـال اربعـة وقال خمسة وقال عشرة وقال اثنا عشر وقال عشرون وقال سبعون

والصحيح /ان هذه المسألة مسـألة ادراك بـالحس يعـني اذا جـاءت القناعـة عن جمع انه يستحيل توطؤهم على الكـذب نقـول هـذا هـو التـواتر والمسـألة غـير محصورة بعدد

الرابع/ان يبلغ عدد المخبرين مبلغ يمتنع عادة توطؤهم على الكذب وذلك يختلف بخلاف الوقائع والمخبرين ويتقيد ذلك بعدد معين تأتي القناع النفسية بأنه يستحيل توطؤهم على الكذب.

وجه البرد في ذلك ان الامبر لا يتقييب بعدد معين بنل هنذا قندر كنافي عنيد الجماهيرلانه لاعدد يفرد من الف او الفين الا والكنذب منيه غير مستبعد لنذي عقل بل مرجع حصول هنذا الشيرط وغيره الى الوجدان كمنا قلننا احسناس السامع علم وجود هذا الشرط وغيره والا علم اختلاله.

لذلك قال القاضي اقطع بان قول الاربعة لا يفيد العلم واتوقف في الخمسـة لوجاء خمسة يقول ان هذا يفيد العلم

والصحيح المسألة غير منوطة بعدد.

استشكل ِ على من يقول اربعة تفييد العلم لان لو قلنا بأن وصول العلم يكـون بخبر كل اربعة صادقين لوجب للحاكم اذا شهد عنـده اربعـة عن تـزكيتهم وهـذا باطل

ثم ان اخبروا عن عيان فذاك والا فاشتراط ذلك في كل الطبقــات عيــان يعين معاينة ان اخبروا عن معاينة فذك وان لم يخبروا عن معاينة اشترط وجــود هــذا العدد وهو الذي يستحيل توطؤهم على الكذب

الا<mark>صولين</mark> /قالوا لابد من استواء الطرفين والواسطة معـنى اسـتواء الطـرفين المقدمة والمؤخرة والواسطة بأنه في كل طبقة من الطبقـات لا بـد ان يكـون عن جمع يستحيل توطؤهم على الكذب

قد ينقلب المتواتر احاد /وهذا صحيح ان لم يف دعلم كان احاداً فالمتواتر ما اخبره النبي صلى الله عليه وسلم مكتمل الشرائط فيه عصر بعد عصر الى انتهى اليه

والحق/ اذا قلنا المتواتر ينقلب احاد ليس من شرط التواتر

<mark>قال الرابعة</mark>/لو اخبر واحد بأن حاتما اعطى ديناراً واخـر انـه قـال اعطى فرسـاً واخر قال بأنه اعطى جملاً وهلم جر اتفاق النفقة فقط

س/حاتما اعطی دیناراً واخر انه قال اعطی فرساً واخر قــال بأنــه اعطی جملاً وهلم جر فقط هل یکون متواتراً؟

ح/تواتر على النفقة هذا تواتر معنوي

س/كيف افادة العلم من شروط التواتر وهي اثره؟

ج/اذا قلنا انه متواتر اذا هو يفييد علم جعل الاثر دلالة على الوجود واثر الشيء دلالة على وجود اصله هذا نوع الاستدلال.

الاحاد يوجب العمل باتفاق يفييد العلم اقوال ثلاثة 1/لا يفييد مطلقا لانـه احـاد مايفيد الا الظن 2/يفييد العلم رجحه ابن تيميية وابن القيم 3/ ادين الله به انـه اذا احتفت به القرائن افاد علماً. يمكن يكون متواتر على امر ظني

مبحث العام والخاص

الـدكتور محمـد حسـن عبـدالغفار محمد رابع